

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 25.07.2021).
2. Уголовное дело по обвинению Подлесного Андрея Яковлевича по ст. 116 ч. 1 УК // Государственный архив Хабаровского края (ГАХК). Ф. Р-775. Оп. 1. Д. 47.
3. Зарегистрировано преступлений экономической направленности. Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 26.07.2021).
4. Выявлено лиц, совершивших преступления экономической направленности. Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 26.07.2021).
5. Состояние преступности. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 28.07.2021).
6. Шапиро, А. Г. Судебно-экономические экспертизы в борьбе с преступностью в сфере экономики: процессуальные и криминалистические проблемы / А. Г. Шапиро // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 1(108). – С. 158–163.

УДК343.97

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВООТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ В ОБЛАСТИ РЫБОЛОВСТВА И ОХРАНЫ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ, И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ОБОСНОВАННОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ ПРИ ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

С. Н. Веснина, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры криминалистики и специальной техники Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД России

А. В. Неустроева, кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики и специальной техники Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД России

К. В. Степанюгин, кандидат философских наук, доцент кафедры морского права Юридического факультета Морского государственного университета им. Г.И. Невельского

В статье рассматриваются актуальные проблемы в сфере правового регулирования охраны и добычи водных биологических ресурсов. Излагается общая характеристика правовых норм об ответственности за совершение деяний в области рыболовства и добычи биоресурсов. Проанализированы основополагающие законы Российской Федерации, содержащие основные понятия, необходимые дознавателю при расследовании рассматриваемой категории уголовных дел.

Ключевые слова: нормативные акты, правовое регулирование, водные биологические ресурсы, преступные посягательства, незаконный вылов.

LEGAL REGULATION OF LEGAL RELATIONS ARISING IN THE FIELD OF FISHERIES AND THE PROTECTION OF AQUATIC BIOLOGICAL RESOURCES, AND ITS INFLUENCE ON THE REASONED DECISION-MAKING WHEN INITIATING A CRIMINAL CASE

S. N. Vesnina, Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Criminalistics and Special Equipment of the Vladivostok Branch of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

A. V. Neustroeva, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminalistics and Special Equipment of the Vladivostok Branch of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

K. V. Stepanyugin, Candidate of Philos. n., Associate Professor of the Department of Maritime Law of the Faculty of Law G. I. Nevelskoy of the Maritime State University

The article deals with the problems of legal regulation of protection in the field of bioresources. The general characteristics of the legal norms on responsibility for the commission of acts in relation to fishing and the extraction of biological resources are presented. The fundamental laws of the Russian Federation containing the basic concepts necessary for an inquirer when investigating the category of criminal cases under consideration are analyzed.

Keywords: normative acts, legal regulation, aquatic biological resources, criminal encroachments, illegal fishing.

Регулирование большинства правоотношений берет свое начало в Конституции РФ, не исключением представляются и те, которые возникают в сфере охраны и добычи водных биологических ресурсов. Каждый гражданин РФ имеет право на благоприятную окружающую среду, обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации[1].

Источниками правового регулирования, как известно, выступают и международные правовые акты. В области охраны биоресурсов к таковым можно отнести Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву. Данный документ констатирует, что при установлении правового режима для морей и океанов, необходимо, чтобы он способствовал бы использованию морей и океанов в мирных целях, справедливому и эффективному использованию их ресурсов, сохранению их живых ресурсов, изучению, защите и сохранению морской среды[2].

Правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды изложены в Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [5]. Так, ст. 75 Закона предусматривает, что за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды устанавливается имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная ответственность в соответствии с законодательством.

Уголовная ответственность наступает за правонарушения, которые оказывают наиболее разрушительное воздействие на окружающую среду (за менее опасные, ответственность наступает в соответствии с КоАП РФ[3]). Так, одним из таких деяний выступает незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов – ст. 256 УК РФ. Диспозиция данной статьи не дает разъяснений относительно того, что понимается под выловом (добычей), а также перечня объектов, которые относятся к водным биологическим ресурсам.

Понятие водных биологических ресурсов и правоотношения, возникающие по поводу их вылова в целом по РФ регулирует Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» [6]. Кроме того, данный документ дает отсылку к двум перечням биоресурсов – один из которых содержит перечень видов водных биологических ресурсов, в отношении которых осуществляется промышленное рыболовство во внутренних водах РФ [10], второй – перечень особо ценных и ценных видов водных биологических ресурсов [11]. Но самое главное, содержится в ст. 17 указанного документа, где представлены рыбохозяйственные бассейны, в отношении каждого из которых Минсельхозом России устанавливаются правила рыболовства. Для Дальневосточного региона таковые регламентированы Приказом Минсельхоза России от 23 мая 2019 г. № 267 «Об утверждении правил рыболовства

для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна» [12] (далее – Правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна). В данном документе изложен перечень мест, где вылов биоресурсов запрещен; указаны места, в которых нельзя производить вылов в период нереста и определен данный период; кроме того регламентировано, какие именно биоресурсы запрещены к вылову на территории данного рыбохозяйственного бассейна.

Помимо указанных документов, для правильной квалификации действий лица по ст. 256 УК РФ, следует обращаться к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ)» [9]. В нем Верховный суд дает разъяснение незаконного вылова, а также раскрывает содержание квалифицирующих признаков.

Крупный ущерб, как один из квалифицирующих признаков, устанавливается в соответствии с примечанием к ст. 256 УК РФ на основе специальных такс, которые выражают стоимость каждого биоресурса. В свою очередь, таксы содержатся в Постановлении Правительства РФ от 03 ноября 2018 г. № 1321 «Об утверждении такс для исчисления размера ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам» [7].

В ходе расследования преступлений, решая вопрос квалификации смежных составов преступлений, правоприменителю нередко приходится обращаться и к Постановлению Правительства РФ от 31 октября 2013 г. № 978 «Об утверждении перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» [8]. Если предметом преступления являются биоресурсы, занесенные в Красную книгу РФ, то деяние не может быть квалифицировано по ст. 256 УК РФ. В случае же закрепления отдельных видов биоресурсов в Красной книге РФ или в Красной книге субъекта, но при отсутствии в указанном перечне, действия виновных квалифицируются по ст. 256 УК РФ.

Редкие виды растений и животных Приморского края содержатся в Постановлении Губернатора Приморского края от 14 мая 2002 г. № 272 «Об утверждении перечня объектов растительного мира и перечня объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Приморского края» [13].

С целью определения субъекта расследования уголовного дела по ст. 256 УК РФ, следует обратиться к еще одному документу – УПК РФ [4]. В п. 1 ч. 3. ст. 150 УПК РФ содержится положение, согласно которому, дела по указанной статье расследуются в форме дознания. Причем, в соответствии с п. 3 ч. 3

ст. 151 УПК РФ дознание производится дознавателями пограничных органов федеральной службы безопасности.

Таким образом, расследование преступлений в сфере незаконного оборота водных биологических ресурсов, влечет за собой обращение правоприменителя к целому ряду нормативно-правовых актов. Безусловно, в силу специфики складывающихся правоотношений, указание в уголовном законе всех аспектов, необходимых для квалификации деяния по рассматриваемой статье весьма затруднительно, но полагаем, что существенным недостатком является и тот факт, что ППВС РФ «Об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов» не только не содержит информации о всех необходимых аспектах, имеющих значение при квалификации деяния по ст. 256 УК РФ (зонах где запрещен или ограничен вылов биоресурсов, которые являются особо охраняемыми и т. п.), так еще и не предусматривает отсылки к нормативно-правовым актам, устанавливающим правила вылова водных биоресурсов. В целях оптимизации раскрытия и расследования преступлений, ответственность за которые наступает по ст. 256 УК РФ, необходимо внести изменения в вышеуказанное Постановление № 26, как минимум касающиеся ссылок на ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», а также на правила вылова водных ресурсов, установленные для рыбохозяйственных бассейнов соответствующими приказами Минсельхоза России.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (заключена в г. Монтего-Бее 10 декабря 1982 г.) вступил в силу с 16 ноября 1994 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900747>. (дата обращения: 31.07.2021)
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N195-ФЗ (ред. от 01.07.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N174-ФЗ (ред. от 01.07.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 N7-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Федеральный Закон от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901918398>. (дата обращения: 02.08.2021)
7. Постановление Правительства РФ от 03 ноября 2018 г. № 1321 «Об утверждении такс для исчисления размера ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/551597582>. (дата обращения: 31.07.2021)

8. Постановление Правительства РФ от 31 октября 2013 г. № 978 «Об утверждении перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499054398>. (дата обращения: 30.07.2021)
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ)» // Российская газета от 01 декабря 2010 г. № 271
10. Приказ Минсельхоза России от 06 октября 2017 г. № 501 г. «Об утверждении перечня видов водных биологических ресурсов, в отношении которых осуществляется промышленное рыболовство во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, и о признании утратившими силу приказов Минсельхоза России». [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/542609710>. (дата обращения: 31.07.2021)
11. Приказ Минсельхоза России от 23 октября 2019 г. № 596 «Об утверждении Перечня особо ценных и ценных видов водных биологических ресурсов» // [Электронный ресурс]. URL: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 16.12.2019 (дата обращения: 01.08.2021)
12. Приказ Минсельхоза России от 23 мая 2019 г. № 267 «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна» // [Электронный ресурс]. URL: Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. <http://www.pravo.gov.ru>, 06.06.2019. (дата обращения: 31.07.2021)
13. Перечень объектов растительного и животного мира, занесенных в Красную книгу Приморского края [Электронный ресурс]. URL: <http://oort.aari.ru/ref/53> (дата обращения: 31.07.2021).

УДК 351.75

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЛИЦИЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ОБЪЕКТАХ ТРАНСПОРТА

В. В. Волженин, старший преподаватель кафедры общеправовых дисциплин Дальневосточного юридического института МВД России

В статье анализируется нормативно-правовое регулирование процесса обеспечения безопасности на объектах транспортной инфраструктуры, роль органов внутренних дел в ее обеспечении, полномочия сотрудников в области транспортной безопасности. Автор приходит